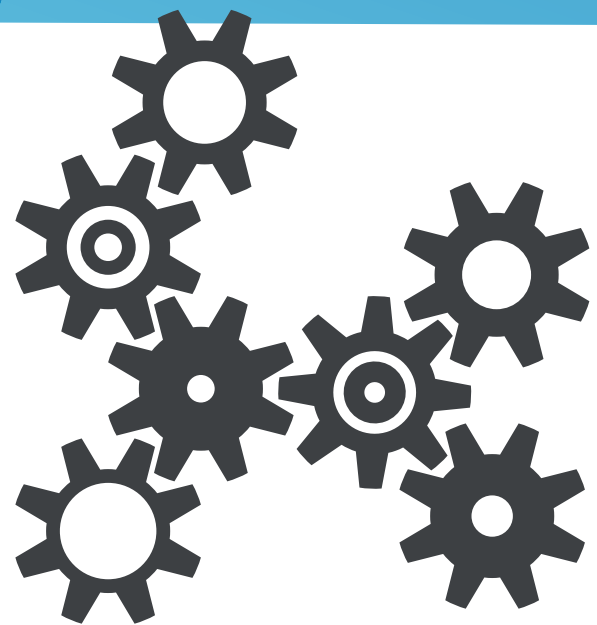


แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยนำแนวทางของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) รวมถึงแผนปฏิรูปราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่มุ่งใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบการบริหารราชการ ให้มีความโปร่งใสปราศจากการทุจริต จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมุ่งเน้นการกำหนดแนวทางการบริหารงานที่เป็นธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับ รวมถึงสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนเพื่อสร้างความตระหนักและความร่วมมือในการดำเนินงานดังกล่าว ให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยศุภรากุล
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1	บทนำ
1.1	ที่มาและความสำคัญ
1.2	วัตถุประสงค์
1.3	กระบวนการจัดทำแผนฯ
1.4	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
ส่วนที่ 2	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2568
2.1	นโยบาย
2.2	ประเด็นยุทธศาสตร์
2.3	เป้าประสงค์
2.4	ตัวชี้วัด
2.5	กลยุทธ์
2.6	ตารางความเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์
2.7	กรอบความเชื่อมโยงแผน 3 ระดับ
2.8	ผังเชื่อมโยงยุทธศาสตร์
2.9	รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม
ส่วนที่ 3	การติดตาม และประเมินผล
3.1	การติดตาม และประเมินผล
3.2	ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล
3.3	การปรับปรุงผลการดำเนินงาน
3.4	ผู้รับผิดชอบและผู้กำกับตัวชี้วัด
ภาคผนวก	
ก.	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ข.	คำอธิบายตัวชี้วัด
ค.	ภาพถ่ายกิจกรรม
ส่วนที่ 4	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ

บทสรุปผู้บริหาร

1. ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแนวทางของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) รวมถึงแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่มุ่งใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร

2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต พ.ศ. 2568 ตามคำสั่งที่ 1417/2567 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2567 ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานได้ร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และพิจารณาแผนงาน โครงการและกิจกรรมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้สอดคล้องกับนโยบาย วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผน

โครงการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มุ่งเน้นการแก้ไขและพัฒนาผลการดำเนินงานของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามทุจริต และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในปีที่ผ่านมา เช่น การสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานเพื่อความโปร่งใสเพิ่มขึ้น การจัดโครงการด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตให้เกิดความชัดเจน การแสวงหาวิธีการที่สร้างสรรค์ในการส่งเสริมให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และจรรยาบรรณอย่างเคร่งครัด รวมทั้งจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการคลินิก ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น

3. ผลการดำเนินการ

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมประกอบด้วย นโยบาย ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ ดังต่อไปนี้

3.1 นโยบาย

ส่งเสริมและป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกมิติ

3.2 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

- 1) พัฒนาระบบ และกลไกการติดตามการป้องกันการทุจริตให้มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
- 2) ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

3.3 เป้าประสงค์

- 1) การใช้เครื่องมือ ITA มาใช้ในป้องกันการทุจริตในมหาวิทยาลัย
- 2) การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
- 3) บุคลากรมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 4) นักศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

3.4 ตัวชี้วัด

- 1) ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์กำหนด (คะแนน)
- 2) ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)
- 3) ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนด้านการทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)
- 4) ผลประเมินการรับรู้ของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (คะแนน)
- 5) ผลประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (คะแนน)
- 6) จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหาและมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่องการต่อต้านการทุจริตในรายวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน)

3.5 กลยุทธ์

- 1) ยกระดับระบบและกลไกการป้องกัน และติดตามการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน มจช. ด้วยเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)
- 2) พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยการบริหารจัดการ และการติดตามที่มีประสิทธิภาพ
- 3) พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต
- 4) ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในมหาวิทยาลัย

กรอบความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ กับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ	
แผนระดับที่ 2	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมุดหมายที่ 13 : ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน
แผนระดับที่ 3	1. แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) 2. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) 3. แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ มจช. (แผนป้องกันฯ)	1. พัฒนาระบบ และกลไกการติดตามการป้องกันการทุจริตให้มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	2. ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
เป้าประสงค์	1.1 การใช้เครื่องมือ ITA มาใช้ในป้องกันการทุจริตในมหาวิทยาลัย 1.2 การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	2.1 บุคลากรมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ 2.2 นักศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
ตัวชี้วัด	1.1 ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์กำหนด (คะแนน) 1.2 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ) 1.3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนด้านการทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)	2.1 ผลประเมินการรับรู้ของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (คะแนน) 2.2 ผลประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (คะแนน) 2.3 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหา และมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่อง การต่อต้านการทุจริตในรายวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน)
กลยุทธ์	1.1 ยกระดับระบบและกลไกการป้องกัน และติดตามการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน มจช. ด้วยเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA) 1.2 พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยการบริหารจัดการ และการติดตามที่มีประสิทธิภาพ	2.1 พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในมหาวิทยาลัย

ผังเชื่อมโยงยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568

นโยบาย	ส่งเสริมและป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกมิติ	
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ มจช. (แผนป้องกันฯ)	1. พัฒนาระบบ และกลไกการติดตามการป้องกันการทุจริตให้มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	2. ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
เป้าประสงค์	1.1 การใช้เครื่องมือ ITA มาใช้ในป้องกันการทุจริตในมหาวิทยาลัย 1.2 การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	2.1 บุคลากรมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2.2 นักศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
ตัวชี้วัด	1.1 ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์กำหนด (คะแนน) 1.2 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ) 1.3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนด้านการทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)	2.1 ผลประเมินการรับรู้ของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (คะแนน) 2.2 ผลประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (คะแนน) 2.3 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหา และมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่อง การต่อต้านการทุจริตในรายวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน)
กลยุทธ์	1.1 ยกระดับระบบและกลไกการป้องกัน และติดตามการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน มจช. ด้วยเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) 1.2 พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยการบริหารจัดการ และการติดตามที่มีประสิทธิภาพ	2.1 พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในมหาวิทยาลัย
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา/ 2. กองกลาง สำนักงานอธิการบดี	1. กองบริหารงานบุคคล 2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 3. สภาคณาจารย์และข้าราชการ 4. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยนำแนวทางตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) รวมถึงแผนปฏิบัตินโยบายระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่มุ่งใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานเพื่อสร้างการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ บนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกภาคส่วน โดยมุ่งเน้นการสร้างมาตรฐานการดำเนินงานที่มีความชัดเจน ติดตามตรวจสอบได้ รวมถึงการสร้างและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกให้กับนักศึกษาและบุคลากรในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นที่สังคมมีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและก้าวสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืนต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีมาตรการ ระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ

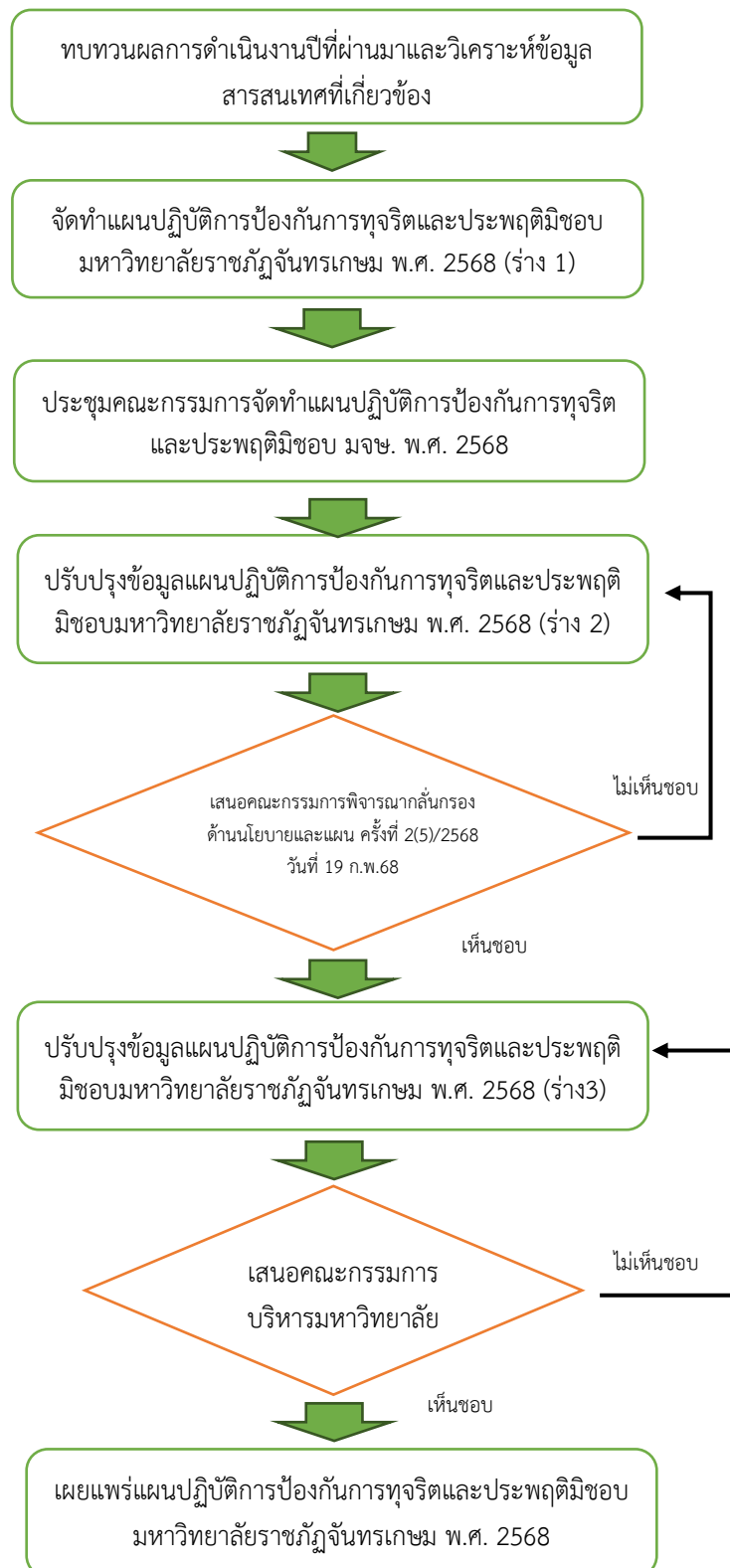
1.2.2 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากร เกิดความตระหนักและไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1.3 กระบวนการจัดทำ

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต พ.ศ. 2568 ตามคำสั่งที่ 1417/2567 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2567 ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานได้ร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และพิจารณาแผนงาน โครงการและกิจกรรมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผน

โครงการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มุ่งเน้นการแก้ไขและพัฒนาผลการดำเนินงานของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามทุจริต และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในปีที่ผ่านมา เช่น การสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานเพื่อความโปร่งใสเพิ่มขึ้น การจัดโครงการด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตให้เกิดความชัดเจน การแสวงหาวิธีการที่สร้างสรรค์ในการส่งเสริมให้บุคลากรภายใน

มหาวิทยาลัยดำเนินการตามกฎ ระเบียบ และจรรยาบรรณอย่างเคร่งครัด รวมทั้งจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการคลินิก ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปกระบวนการการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวได้ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2568
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

จากแผนภาพข้างต้น การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. กองนโยบายและแผนดำเนินการทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา และวิเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ร่าง 1)

2. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 เพื่อพิจารณาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ร่าง 1)

3. กองนโยบายและแผนสังเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการฯ และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ร่าง 2)

4. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรองด้านนโยบายและแผน พิจารณาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ร่าง 2) ในการประชุมครั้งที่ 2(5)/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568

5. กองนโยบายและแผนปรับปรุงข้อมูลตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการพิจารณากลับกรองด้านนโยบายและแผน และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ร่าง 3)

6. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ร่าง 3) ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2568

7. กองนโยบายและแผนปรับปรุงข้อมูลตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ฉบับสมบูรณ์)

8. กองนโยบายและแผนเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทางเว็บไซต์

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีจิตสำนึกและค่านิยมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และประพฤติปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรมจริยธรรม และกฎระเบียบที่หน่วยงานกำหนด

1.4.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ส่วนที่ 2

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประกอบด้วยนโยบาย วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ ดังต่อไปนี้

2.1 นโยบาย

ส่งเสริมและป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกมิติ

2.2 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

1. พัฒนาระบบ และกลไกการติดตามการป้องกันการทุจริตให้มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

2.3 เป้าประสงค์

- 1) ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์กำหนด
- 2) การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
- 3) บุคลากรมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 4) นักศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

2.4 ตัวชี้วัด

- 1) คะแนนการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย (คะแนน)
- 2) ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)
- 3) ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/เรื่องเรียนด้านการทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)
- 4) ผลประเมินการรับรู้ของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (คะแนน)
- 5) ผลประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (คะแนน)
- 6) จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหาและมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่องการต่อต้านการทุจริตในรายวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน)

2.5 กลยุทธ์

- 1) ยกระดับระบบและกลไกการป้องกัน และติดตามการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน มจช. ด้วยเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA)
- 2) พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยการบริหารจัดการ และการติดตามที่มีประสิทธิภาพ
- 3) พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต
- 4) ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในมหาวิทยาลัย

2.6 ตารางความเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการป้องกัน พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่านมา	ค่า เป้าหมาย	กลยุทธ์ การทุจริตและประพฤติมิชอบ	หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
1. พัฒนาระบบ และกลไก การติดตามการป้องกันการ ทุจริตให้มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	1.1 ผลการประเมิน ITA ของ มหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์ กำหนด	1.1 คะแนนการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย (คะแนน)	96.97 คะแนน	98.00 คะแนน	1.1 ยกระดับระบบและกลไกการป้องกัน และ ติดตามการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน มจช. ด้วยเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA)	สำนักประกัน คุณภาพการศึกษา
	1.2 การจัดการเรื่องร้องเรียน ทุจริตมีความรวดเร็วและ มีประสิทธิภาพ	1.2.1 ร้อยละของเรื่องร้องเรียน ด้านการทุจริตที่ดำเนินการแล้ว เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ) 1.2.2 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อ การจัดการเรื่องร้องทุกข์/ ร้องเรียนด้านการทุจริตของ ผู้รับบริการ (ระดับ)	ร้อยละ 100 ยังไม่เก็บข้อมูล	ร้อยละ 100 ระดับ 4	1.2 พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน ทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยการบริหาร จัดการ และการติดตามที่มีประสิทธิภาพ	กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี
2. ส่งเสริมการสร้าง วัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต	2.1 บุคลากรมีทัศนคติและ พฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติ มิชอบ	2.1 ผลประเมินการรับรู้ของ บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (คะแนน)	98.45 คะแนน	98.50 คะแนน	2.1 พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ด้านทุจริต ตาม แนวทาง STRONG : จิตพอเพียงด้าน ทุจริต	1. กองบริหารงานบุคคล 2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 3. สภาคณาจารย์และ ข้าราชการ 4. สำนักประกันคุณภาพ การศึกษา
	2.2 นักศึกษามีพฤติกรรมที่ ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	2.2 ผลประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (คะแนน)	93.36 คะแนน	95.00 คะแนน	2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อน หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในมหาวิทยาลัย	กองพัฒนา นักศึกษา
		2.3 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการ เนื้อหาและมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่องต่อต้านการทุจริตใน รายวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน)	4 รายวิชา	4 รายวิชา		สำนักส่งเสริม วิชาการฯ

2.7 กรอบความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ กับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ	
แผนระดับที่ 2	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมุดหมายที่ 13 : ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน
แผนระดับที่ 3	1. แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) 2. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) 3. แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	
วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์ มจช. (แผนป้องกันฯ)	1. พัฒนาระบบ และกลไกการติดตามการป้องกันการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	2. ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
เป้าประสงค์	1.1 การใช้เครื่องมือ ITA มาใช้ในป้องกันการทุจริตในมหาวิทยาลัย 1.2 การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	2.1 บุคลากรมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ 2.2 นักศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
ตัวชี้วัด	1.1 ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์กำหนด (คะแนน) 1.2 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ) 1.3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนด้านการทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)	2.1 ผลประเมินการรับรู้ของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (คะแนน) 2.2 ผลประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (คะแนน) 2.3 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหา และมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่อง การต่อต้านการทุจริตในรายวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน)
กลยุทธ์	1.1 ยกระดับระบบและกลไกการป้องกัน และติดตามการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน มจช. ด้วยเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) 1.2 พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยการบริหารจัดการ และการติดตามที่มีประสิทธิภาพ	2.1 พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในมหาวิทยาลัย

2.8 ผังเชื่อมโยงยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568

นโยบาย	ส่งเสริมและป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกมิติ	
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ มจช. (แผนป้องกันฯ)	1. พัฒนาระบบ และกลไกการติดตามการป้องกันการทุจริตให้มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	2. ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
เป้าประสงค์	1.1 การใช้เครื่องมือ ITA มาใช้ในป้องกันการทุจริตในมหาวิทยาลัย 1.2 การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	2.1 บุคลากรมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ 2.2 นักศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
ตัวชี้วัด	1.1 ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์กำหนด (คะแนน) 1.2 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ) 1.3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนด้านการทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)	2.1 ผลประเมินการรับรู้ของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (คะแนน) 2.2 ผลประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (คะแนน) 2.3 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหา และมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่อง การต่อต้านการทุจริตในรายวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน)
กลยุทธ์	1.1 ยกระดับระบบและกลไกการป้องกัน และติดตามการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน มจช. ด้วยเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA) 1.2 พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยการบริหารจัดการ และการติดตามที่มีประสิทธิภาพ	2.1 พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ด้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในมหาวิทยาลัย
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา/ 2. กองกลาง สำนักงานอธิการบดี	1. กองบริหารงานบุคคล 2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 3. สภาคณาจารย์และข้าราชการ 4. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.9 รายละเอียดโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้อ 1 พัฒนาระบบ และกลไกการติดตามการป้องกันการทุจริตให้มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 1.1 การใช้เครื่องมือ ITA มาใช้ในป้องกันการทุจริตในมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ที่ 1.2 การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดแผน	แนวทางดำเนินงาน	ตัวชี้วัดโครงการ และ(ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1.1 ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์กำหนด (คะแนน)	1. โครงการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเตรียมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มจษ.	1. ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ มรภ.จันทรเกษม (98.00 คะแนน)	20,000	ต.ค. 2567 – ส.ค. 2568	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
1.2 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ) 1.3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนด้านการทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)	1. ทบทวนคู่มือปฏิบัติงานเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 2. พัฒนาช่องทางการติดตามสถานะเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียน สำหรับผู้ร้องทุกข์/ร้องเรียนรูปแบบออนไลน์ 3. ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียน	1. จำนวนคู่มือปฏิบัติงานเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนที่มีขั้นตอนการจัดการที่มีมาตรฐาน (จำนวน 1 ฉบับ) 2. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนด้านการทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ 4.00)	ไม่ใช้งบประมาณ	ก.ย. 2567 - ต.ค. 2568	กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้อ 2 ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

เป้าประสงค์ที่ 2.1 บุคลากรมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าประสงค์ที่ 2.2 นักศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดแผน	แนวทางดำเนินงาน	ตัวชี้วัดโครงการและค่าเป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
2.1 ผลประเมินการรับรู้ของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (คะแนน)	1. จัดทำนโยบาย No Gift Policy มจช. 2. ประชุมการถ่ายทอดนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ 3. ประชุมชี้แจงจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 4. อบรมบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน เพื่อปลูกจิตสำนึกด้านการทุจริต 5. จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม	ระดับการรับรู้ของบุคลากรด้านนโยบาย Gift Policy และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน (ระดับ 4.00)	ไม่ใช้งบประมาณ	ธ.ค. 2567 - มี.ค. 2568	1. กองบริหารงานบุคคล 2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 3. สภาคณาจารย์และข้าราชการ 4. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
2.2 ผลประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (คะแนน)	1. อบรมนักศึกษาที่มีเนื้อหาสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม 2. เลือกตั้งผู้นำนักศึกษาเพื่อปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย 3. กิจกรรมขับเคลื่อนแผนต่อต้านคอร์รัปชันและแจ้งเบาะแสในกลุ่มเครือข่ายเด็กและเยาวชน (อาสาต้านโกง)	1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการเลือกตั้งผู้นำนักศึกษา (500 คน) 3. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมค่ายคุณธรรม (500 คน) 2. ระดับการรับรู้ของนักศึกษาด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ระดับ 4.00)	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	กองพัฒนานักศึกษา
2.3 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหาและมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่องการต่อต้านการทุจริตในรายวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน)	พัฒนาหลักสูตรใหม่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต	จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหาและมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่องการต่อต้านการทุจริตในรายวิชาศึกษาทั่วไป (4 รายวิชา)	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ

ส่วนที่ 3

การติดตาม และประเมินผล

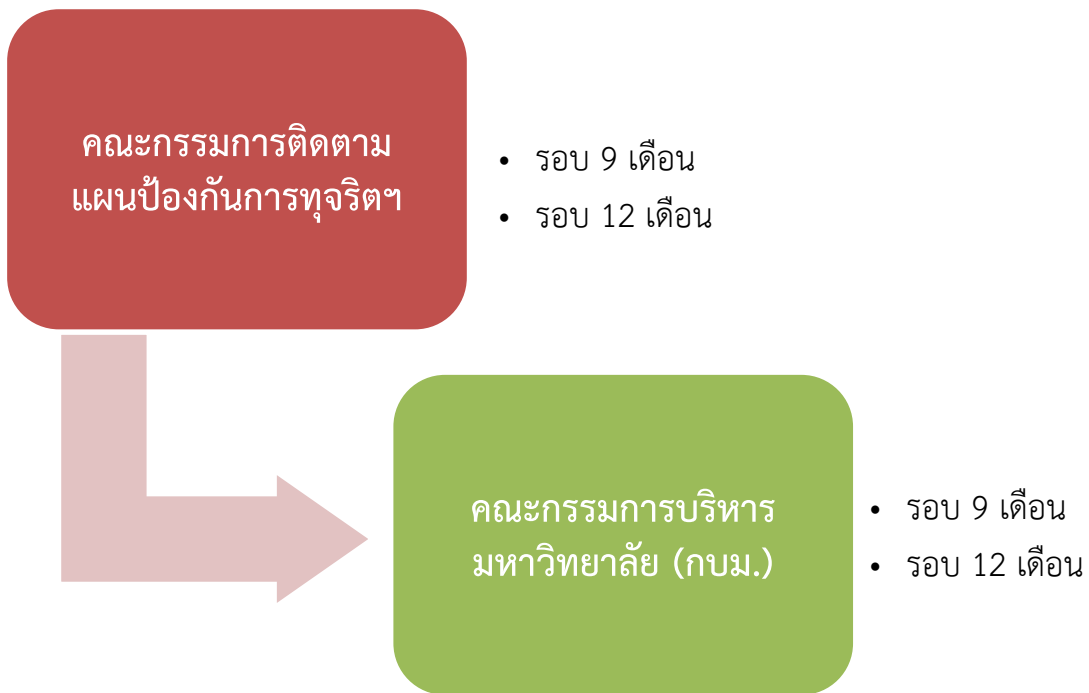
3.1 การติดตาม และประเมินผล

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568 สู่การปฏิบัติจะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกหน่วยงานในสังกัดที่จะมุ่งมั่นผลักดันการดำเนินแผนงาน/โครงการภายใต้กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการฯ และในการดำเนินงานโครงการสำคัญต่างๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการระดมสรรพกำลังทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีต่างๆ ตลอดจนการสร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมอย่างเป็นเอกภาพและการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์ของการกำกับติดตามและประเมินผล ดังนี้

- 1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีมาตรการ ระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ
- 2) เพื่อนำผลสัมฤทธิ์โดยรวมของการปฏิบัติงานตามแผนฯ นำปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานไปใช้ปรับปรุงและนำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาวางแผนในปีต่อไป

3.2 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

- 1) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568 โดยคณะกรรมการติดตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 2) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568 โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน



3.3 การปรับปรุงผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) แจ้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน เสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป

3.4 ผู้รับผิดชอบและผู้กำกับตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568 สู่การปฏิบัติโดยกำหนดผู้รับผิดชอบและเป้าหมายระดับหน่วยงาน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายระดับสถาบัน ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้กำกับตัวชี้วัด
1. พัฒนาระบบ และกลไกการติดตามการป้องกันการทุจริตให้มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	1.1 ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์กำหนด (คะแนน)	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนและวิจัย
	1.2 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	กองกลางสำนักงานอธิการบดี	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนและวิจัย
	1.3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ ร้องเรียนด้านการทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)		
2. ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	2.1 ผลประเมินการรับรู้ของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (คะแนน)	1. กองบริหารงานบุคคล 2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 3. สภาคณาจารย์และข้าราชการ 4. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพันธกิจสัมพันธ์
	2.2 ผลประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (คะแนน)	กองพัฒนานักศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสิทธิประโยชน์
	2.3 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหาและมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่องการต่อต้านการทุจริตในรายวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน)	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ภาคผนวก

ก. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ที่ ๑๔๑๗ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๘
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา
๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการแผนปฏิบัติการป้องกัน
การทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วยผู้ดำรงตำแหน่ง
และผู้มีรายนามดังต่อไปนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

๑. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนและวิจัย	รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพันธกิจสัมพันธ์	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสิทธิประโยชน์	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และงานประชุมสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและภูมิทัศน์	กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ : ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ
การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
จันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนและวิจัย	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพันธกิจสัมพันธ์	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน คณะเกษตรและชีวภาพ	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริการวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๖. รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงานและประกันคุณภาพ คณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๗. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๘. รองคณบดีฝ่ายบริหาร แผนงานและบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ

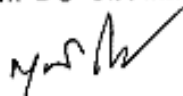
๙.	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		กรรมการ
๑๐.	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		กรรมการ
๑๑.	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		กรรมการ
๑๒.	รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม		กรรมการ
๑๓.	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ		กรรมการ
๑๔.	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		กรรมการ
๑๕.	ผู้อำนวยการกองกลาง		กรรมการ
๑๖.	ผู้อำนวยการกองคลัง		กรรมการ
๑๗.	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน		กรรมการ
๑๘.	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล		กรรมการ
๑๙.	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา		กรรมการ
๒๐.	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย		กรรมการ
๒๑.	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน		กรรมการ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกานต์	สุวรรณทรัพย์	กรรมการ
๒๓.	นายพัชร	ไวกลสิกรรม	กรรมการ
๒๔.	นางสาวรุ่งรัตน์	ดวงสร้อยทอง	กรรมการและเลขานุการ
๒๕.	นางสาวจรรดา	สีสังข์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖.	นางสาวแววตา	พันธิงาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗.	นางสาววาสนา	ลักษณัติ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘.	นายปรัชญา	ลาแพงดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙.	นางสาวมาริสา	มัสตุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐.	นางพัชรिता	บุญสวัสดิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๑.	นายคมสัน	เพ็งพิศ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒.	นางสาวพรพิมล	วงษ์สุข	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓.	นายอรินทศักดิ์	รัตนวงษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ : ๑. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายของประเทศ และนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุภารกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ภาคผนวก ข

คำอธิบายตัวชี้วัด ข้อมูลที่ติดตาม และการคำนวณผลการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 พัฒนาระบบ และกลไกการติดตามการป้องกันการทุจริตให้มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์กำหนด (คะแนน)

คำอธิบาย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือที่มีเนื้อหากำหนดสำหรับการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยตามจรรยาบรรณการบริหารงานอย่างมีจริยธรรมและการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใสมีประสิทธิภาพ โดยสำรวจทั้งมิติการรับรู้ (Perception - Based) คือสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัย และบุคลากรทุกคนในมหาวิทยาลัย และในมิติหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) คือ สืบค้นจากหลักฐานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้วัตถุประสงค์สำคัญเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับมหาวิทยาลัยในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมเพื่อยกระดับบรรณาภิบาลในหน่วยงาน อันจะเป็นการแก้ปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืนได้

ข้อมูลที่ติดตาม

1. แบบสำรวจความคิดเห็นตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ
2. หลักฐานเชิงประจักษ์ตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละปีงบประมาณ ผ่านทางเว็บไซต์

การคำนวณผลการดำเนินงาน

ตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน*

ระดับผล การประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT (ส่วนที่ 1)	คะแนน EIT (ส่วนที่ 2)	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00
ผ่านดี	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00
ผ่าน	85.00 – 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99				

*ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. คู่มือการประเมิน ITA 2025 สำนักงาน ป.ป.ช.: กรุงเทพฯ, หน้า 61.

ตัวชี้วัด 1.2 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)

คำอธิบาย

การบริหารจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนการทุจริตการประพฤติมิชอบให้มีประสิทธิภาพ คือ ต้องมีกระบวนการที่ดีเป็นขั้น เป็นตอน มีระยะเวลาการดำเนินงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตั้งแต่ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน การรวบรวม การเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) พิจารณาสั่งการ การมอบหมายผู้รับผิดชอบการจัดการเรื่องร้องเรียน การให้คุณให้โทษ และการรายงานผลต่อผู้มาร้องเรียน

การจัดเก็บข้อมูล

แก่นับจำนวนเรื่องร้องทุกข์ / ร้องเรียนที่ยื่นผ่านช่องทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด และจำนวนเรื่องร้องทุกข์ / ร้องเรียนที่จัดการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด จากนั้นนำมาคิดสัดส่วนและทำเป็นค่าร้อยละ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องทุกข์ / ร้องเรียนที่จัดการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด}}{\text{จำนวนเรื่องร้องทุกข์ / ร้องเรียนที่ยื่นผ่านทุกช่องทางทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ร้อยละ	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99	ร้อยละ 100

ตัวชี้วัด 1.3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนด้านการทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)

คำอธิบาย

การบริหารจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนการทุจริตการประพฤติมิชอบให้มีประสิทธิภาพนั้น ต้องคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มาร้องทุกข์/ร้องเรียน เพื่อมหาวิทยาลัยจะทราบถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการ และรับรู้ถึงขั้นตอนการให้บริการใดที่ควรปรับปรุง

การจัดเก็บข้อมูล

เก็บแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนของผู้รับบริการทางเว็บไซต์ การรับเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) 5 ตัวเลือก โดยผู้ตอบแบบสอบถามเลือกเพียงตัวเลือกเดียว กำหนดตัวเลขค่าคะแนนการประเมิน (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103) ดังนี้

ค่าคะแนน	ความพึงพอใจ
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

นำค่าคะแนนการประเมินมาวิเคราะห์ผลตามเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51-5.00	ความพึงพอใจมากที่สุด
3.51-4.50	ความพึงพอใจมาก
2.51-3.50	ความพึงพอใจปานกลาง
1.51-2.50	ความพึงพอใจน้อย
0.00-1.50	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 2 ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัด 2.1 ผลประเมินการรับรู้ของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (คะแนน)

คำอธิบาย

การสำรวจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยตามจรรยาบรรณการบริหารงานอย่างมีจริยธรรม และการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใสมีประสิทธิภาพ โดยสำรวจมิติการรับรู้ (Perception - Based) คือ สำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ซึ่งหมายถึง ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยมีตัวชี้วัดจำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อมูลที่ติดตาม

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

การคำนวณผลการดำเนินงาน

ตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน*

ระดับผล การประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT (ส่วนที่ 1)	คะแนน EIT (ส่วนที่ 2)	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00
ผ่านดี	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00
ผ่าน	85.00 – 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99				

*ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. คู่มือการประเมิน ITA 2025 สำนักงาน ป.ป.ช.: กรุงเทพฯ, หน้า 61.

ตัวชี้วัด 2.2 ผลประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (คะแนน)

คำอธิบาย

การสำรวจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัย ทั้งการให้บริการ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ในแต่ละพันธกิจ และการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใสมีประสิทธิภาพ โดยสำรวจมิติการรับรู้ (Perception - Based) คือ การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งหมายถึงนักศึกษา ศิษย์เก่า บัณฑิต ผู้รับบริการ ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน และร้านค้าประกอบการ ที่มีต่อมหาวิทยาลัย โดยมีตัวชี้วัดจำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อมูลที่ติดตาม

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

การคำนวณผลการดำเนินงาน

ตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน*

ระดับผล การประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT (ส่วนที่ 1)	คะแนน EIT (ส่วนที่ 2)	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00
ผ่านดี	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00
ผ่าน	85.00 – 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99				

*ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. คู่มือการประเมิน ITA 2025 สำนักงาน ป.ป.ช.: กรุงเทพฯ, หน้า 61.

ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหาและมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่องการต่อต้านการทุจริตในรายวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวนรายวิชา)

คำอธิบาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมส่งเสริมการจัดกิจกรรม และส่งเสริมเสริมให้มีการจัดการศึกษาในหลักสูตรที่มีรายวิชาที่การบูรณาการเนื้อหา และมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่องการต่อต้านการทุจริต เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ในประเด็นเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจถึงสาเหตุ ผลกระทบ และบทลงโทษของพฤติกรรมทุจริตและประพฤตินิชอบ ส่งผลให้เกิดความรู้สึกลึกซึ้งยิ่งซึ้งใจ และลดโอกาสในการประพฤติที่ไม่เหมาะสม รวมถึงสร้างความร่วมมือในการสอดส่องและแจ้งเหตุความผิดปกติที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบในมหาวิทยาลัย

ข้อมูลที่ติดตาม

ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาภายหลังการเข้าเรียนรายวิชาที่ส่งเสริมความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ

การคำนวณผลการดำเนินงาน

แฉงนับจำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหาและมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เรื่องการต่อต้านการทุจริตในรายวิชาศึกษาทั่วไป

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
จำนวนรายวิชา	1 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8	9 รายวิชาขึ้นไป

หมายเหตุ : การกำหนดเกณฑ์การประเมินรายวิชาเป็นไปตามเป้าหมายในแผนป้องกันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ค. ภาพถ่ายกิจกรรม

การประชุมคณะกรรมการแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 10 มกราคม 2568
ณ ห้องประชุมมานิจ ชุมสาย ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี





ส่วนที่ 4

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 4

แผนดำเนินงานด้านความเสี่ยงจากการให้หรือรับสินบน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามเกณฑ์การประเมิน ITA

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน/ระดับของความเสี่ยง (L)x(I)	มาตรการ/วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (ประเด็น 1.1 การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 และประเด็น 1.2 การใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามตามภารกิจ)	○	1.1 การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	✘	✓	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	มรภ.จันทรเกษมไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาตฯ เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีภารกิจ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
		○	1.2 การใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามตามภารกิจ (1) มีการดำเนินงานให้บริการนักศึกษาไม่เป็นตามขั้นตอน และกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✘	✓	2 (L1)	2 (I10)	4 (ต่ำ)	1.มีผู้ตรวจสอบ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ของการให้บริการนักศึกษาตามขั้นตอน และกรอบระยะเวลาที่กำหนด 2.จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน 3.จัดทำขั้นตอนและเผยแพร่ให้ผู้มาใช้บริการทราบ 4.การติดตามประเมินผล	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการรับบริการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	ระดับ 4.00	- ทุกคณะ - ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษา

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผล กระทบ (I)	คะแนน/ ระดับของ ความเสี่ยง (L)x(I)	มาตรการ/วิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
		○	(2) มีการใช้อำนาจตาม กฎหมายหรือการ ให้บริการในการต่อรอง ค่าอำนวยความสะดวก/ เรียกรับค่าดำเนินงาน ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการให้บริการนักศึกษา วิจัย และบริการชุมชน เพื่อผลประโยชน์ของ ตนเอง	✘	✓	1 (L1)	2 (I10)	2 (ต่ำ)	1.มีคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความ โปร่งใสในการดำเนินงาน 2.ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามการ ดำเนินงานด้านการให้บริการ นักศึกษา วิจัย และบริการชุมชน ทุก 6 เดือน 3.จัดทำช่องทางการร้องทุกข์ ร้องเรียน พร้อมสรุปรายงาน กบม. ทราบ/พิจารณาสั่งการ ทุกเดือน 4.การติดตามประเมินผล	ระดับความพึงพอใจที่มี ต่อการจัดการเรื่องร้อง ทุกข์/ร้องเรียนด้านการ ทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)	ระดับ 4.00	- ทุกคณะ - ทุกหน่วยงานที่มี ภารกิจด้านการให้บริการ ตามพันธกิจ - กองกลาง งาน ประชาสัมพันธ์ (รับผิดชอบด้านการ จัดการข้อร้องเรียน)
2	การจัดซื้อจัดจ้าง	○	2.1 มีการเรียกรับสินบน/ ผลประโยชน์/ค่าหัวคิว ของบุคลากรในการ ดำเนินการของแต่ละ ขั้นตอนด้านการจัดซื้อจัด จ้างกับร้านค้า/บริษัท	✘	✓	1 (L1)	2 (I10)	2 (ต่ำ)	1.มีคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความ โปร่งใสในการดำเนินงานด้านการ จัดซื้อจัดจ้าง 2.จัดทำช่องทางการร้องทุกข์ ร้องเรียน พร้อมสรุปรายงาน กบม. ทราบ/พิจารณาสั่งการ ทุกเดือน 3.การติดตามประเมินผล	ระดับความพึงพอใจที่มี ต่อการจัดการเรื่องร้อง ทุกข์/ร้องเรียนด้านการ ทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)	ระดับ 4.00	- ทุกหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยที่มีการ จัดซื้อจัดจ้าง - กองคลัง - กองกลาง งาน ประชาสัมพันธ์ (รับผิดชอบด้านการ จัดการข้อร้องเรียน)

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผล กระทบ (I)	คะแนน/ ระดับของ ความเสี่ยง (L)x(I)	มาตรการ/วิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
3	การบริหารงานบุคคล	○	3.1 บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มีประพฤตินิคมวินัย หรือจรรยาบรรณ	✗	✓	2 (L1)	2 (I10)	4 (ต่ำ)	1.มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความโปร่งใสในการดำเนินงาน 2.มีการให้ความรู้ แก่บุคลากรเกี่ยวกับวินัย และจรรยาบรรณผ่านสื่อต่างๆ	ระดับความรู้ ความเข้าใจเรื่องวินัย และจรรยาบรรณของบุคลากร	ระดับ 4.00	กองบริหารงานบุคคล
		○	3.2 มีการเรียกรับสินบน/ผลประโยชน์ส่วนตัว/เงินใต้โต๊ะของบุคลากรในการดำเนินการด้านการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือการสอบคัดเลือก	✗	✓	1 (L1)	2 (I10)	2 (ต่ำ)	1.มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความโปร่งใสในการดำเนินงาน 2.มีการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์การดำเนินการด้านการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือการสอบคัดเลือก อย่างชัดเจนและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง 3.จัดทำช่องทางการร้องทุกข์ ร้องเรียน พร้อมสรุปรายงาน กบม. ทราบ/พิจารณาสั่งการ ทุกเดือน 4.การติดตามประเมินผล	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนด้านการทุจริตของผู้รับบริการ (ระดับ)	ระดับ 4.00	- กองบริหารงานบุคคล - กองกลาง งานประชาสัมพันธ์ (รับผิดชอบด้านการจัดการข้อร้องเรียน)